Министерство образования Белгородской области
областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«ЯКОВЛЕВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ПРИНЯТО
на заседании Педагогического совета
ОГАПОУ ЯПК
Протокол № _1__ от «_28__» __08___ 2026г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОГАПОУ ЯПК

Подписано цифровой подписью: Шепелева Жанна Николаевна
DN: cn=Шепелева Жанна Николаевна, o=ОГАПОУ ЯПК, ou, email=jakpu@belregion.ru, c=RU
Дата: 2026.11.05 10:43:07 +03'00'

_____ Ж.Н. Шепелева
Приказ № 601-ОС от «_1__»_09__ 2026 г.

.

Положение
об экспертизе открытых уроков
в Областном государственном автономном
профессиональном образовательном учреждении
«Яковлевский педагогический колледж»

Строитель - 2026 г.

1. Общие положения
2. Порядок представления заявки и материалов открытых уроков педагогическими работниками для проведения экспертизы
3. Состав и функции рабочей группы при проведении экспертизы открытых уроков
4. Порядок работы рабочей группы при проведении экспертизы открытых уроков

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерацмии от 24.03.2023 г. № 196 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Приказом Министерства просвещения РФ от 06.11.2024 г. № 779 «Об утверждении перечня документов, подготовка которых осуществляется педагогическими работниками при реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования».

1.2. Настоящее Положение регламентирует процедуру организации и проведения экспертизы открытого учебного занятия (далее — Экспертиза) преподавателями колледжа в рамках работы предметно-цикловых комиссий (далее — ПЦК).

1.3. Экспертиза открытого урока проводится в целях:

- объективной оценки уровня профессиональной компетентности педагогического работника;
- стимулирования непрерывного повышения квалификации, методологического и профессионального роста педагогических работников колледжа;
- повышения эффективности и качества образовательного процесса;
- выявления, обобщения и распространения передового педагогического опыта;
- казания методической помощи педагогическим работникам.

2. Порядок представления заявки и материалов открытых уроков

2.1. Экспертиза открытого урока проводится на основании личного заявления педагогического работника на имя председателя ЦМК (Приложение 1).

2.2. Заявление на проведение Экспертизы направляется педагогическим работником не позднее, чем за 1 месяц до начала организации процедуры аттестации.

2.3. К заявлению прилагаются следующие материалы:

- видеозапись открытого урока продолжительностью 45 (академических) минут в цифровом формате (MP4) на USB-накопителе;
- технологическая карта (или конспект) открытого урока;
- наглядные и дидактические материалы, использованные на занятии (презентации, раздаточный материал).

2.4. Видеозапись открытого урока размещается педагогическим работником на официальном видеохостинге (VK Видео) на закрытом канале колледжа. Ссылка на видеозапись указывается в заявлении. Доступ к видеозаписи предоставляется только членам экспертной группы.

3. Состав и функции рабочей группы при проведении экспертизы

3.1. В целях проведения экспертизы открытого урока председателем ЦМК в течение 3 календарных дней формируется рабочая группа и утверждается приказом директора

(приложение 2).

3.2. Рабочая группа по Экспертизе состоит из 3 человек:

- председатель ЦМК;
- член ЦМК;
- заместитель директора или методист.

3.3. Председатель ЦМК:

- принимает и рассматривает заявление;
- формирует состав рабочей группы;
- формирует протокол (приложение 3) по вынесению рабочей группой решения;
- заполняет лист экспертной оценки.

3.4. Члены рабочей группы по экспертной оценке открытого урока:

- осуществляет экспертизу открытых уроков в соответствии критериями, представленными в листе экспертной оценки открытого учебного занятия (приложение 4);
- участвует в коллегиальном обсуждении открытого урока.

4. Порядок работы рабочей группы при проведении экспертизы

4.1. Экспертиза открытого урока проводится в течение 3 календарных дней с момента получения председателем ЦМК заявления от аттестующегося преподавателя**.**

4.2. В ходе экспертизы проводится просмотр и оценка открытого урока в соответствии с критериями и коллегиальное обсуждение открытого урока, по итогам которого оформляется протокол и выставляется итоговое количество баллов в лист экспертной оценки.

4.3. О дате и времени проведения этапов экспертизы члены рабочей группы уведомляются председателем ЦМК.

4.4. Заседание рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует не менее половины от общего числа членов.

4.5. Решения рабочей группы принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов рабочей группы, участвующих в заседании.

4.6. Протокол с решением и лист экспертной оценки подписываются председателем ЦМК.

Уполномоченное должностное лицо
методист Калашникова Н.И._____

Приложение 1

Образец заявления для проведения экспертизы открытого урока

Председателю ЦМК (указать наименование ЦМК)
Ф.И.О.
От кого

заявление.

Прошу провести экспертизу представленного открытого урока (тема урока, наименование МДК, дисциплины, группа, специальность, профессия).

Дата, подпись.

Приложение 2

Состав рабочей группы для проведения экспертизы открытого урока

Ф.И.О. преподавателя
Тема открытого урока
Наименование МДК, дисциплины
Группа
Специальность, профессия

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Наименование преподаваемой дисциплины (для преподавателей)
1			
2			
3			

Протокол № _____
заседания рабочей группы по экспертизе открытого урока, представленного педагогическим работником областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Яковлевский педагогический колледж» в период прохождения процедуры аттестации на квалификационные категории по должности «преподаватель»

от «____» _____20_____года

Участвовали:_____
членов рабочей группы

Рассматривали открытый урок:
Ф.И.О. педагогического работника
Должность
Тема открытого урока
Наименование МДК, дисциплины
Группа
Специальность, профессия

Выступили*: указывается ФИО члена рабочей группы, кратко излагаются его комментарии к открытому уроку*.

Голосовали: за _____, против _____, воздержался _____

Принятое решение: *указывается набранное количество баллов, уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует / не соответствует первой/ высшей категории*.

«_____» _____20_____г.

Председатель ЦМК *(указать название ЦМК)* _____*(подпись, расшифровка)*

Приложение 4

Лист экспертной оценки открытого учебного занятия

ФИО преподавателя _____
Преподаватель общеобразовательных/специальных дисциплин *(нужное подчеркнуть)*_____
Наименование ПОО _____
Тема открытого учебного занятия _____

Наименование модуля, МДК, дисциплины _____

Группа _____
Специальность, профессия _____
Дата посещения _____
Ф.И.О. посетившего занятие _____
Цель посещения занятия _____

Показатели оценки
качества и эффективности открытого учебного занятия

№ п/п	**Наименование показателя оценки открытого учебного занятия**	**Баллы 0-2**			**Примечания**
		2 балла реализовано полностью	**1 балл** реализовано частично	**0 баллов** не реализовано	
1.	Цель поставлена четко, конкретно				
2.	Содержания занятия соответствует его виду, типу, поставленным целям и задачам				
3.	Логически выдержаны все этапы занятия				
4.	Избран оптимальный темп ведения занятия				
5.	Продолжительность этапов занятия соответствует хронометражу плана урока				
6.	Материал занятия имеет профессиональную направленность				
7.	Избранные методы и приемы: а) соответствуют типу, виду и целям занятия				
	б) обеспечили мотивацию деятельности *(системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия)*				
	в) соответствуют требованиям активизации мыслительной деятельности студентов				
	г) отличаются разнообразием *(с учетом временных рамок занятия)*				
8.	Представлено разнообразие форм работы с информацией: многообразие источников и разные формы ее обработки *(структурирование, интерпретация, сравнение, выводы и пр.)*				
9.	Эффективно использованы дидактические средства обучения *(учебники, чертежи, модели, видеосюжеты, документы, карты, справочники, словари, лабораторное оборудование, графики, таблицы, диаграммы, гистограммы и пр.)*				
10.	Продемонстрирована культура поведения в виртуальной среде, умение применять ИКТ, визуализировать информацию				

11.	Организационные формы деятельности на занятии позволили обеспечить: а) сотрудничество студентов				
	б) взаимодействие студентов с педагогом				
	в) включение каждого студента в деятельность по достижению целей занятия *(в т.ч. исследовательскую)*				
	г) поддержку образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ОВЗ				
12.	Использованы оптимальные виды, формы и методы контроля (в соответствии с видом, типом, целями занятия)				
13.	Процедура оценивания результатов отдельных обучающихся и группы в целом понятна, объективна и открыта *(проводится в соответствии с критериями; связана с целью занятия)*				
14.	Обеспечено понимание обучающимися цели, содержания и способов выполнения домашнего задания *(дифференцированный подход, объем, создание условий для выбора, учет индивидуальных особенностей и пр.)*				
15.	Наличие рефлексии – реализация алгоритма «Я» *(как чувствовал себя, с каким настроением работал, доволен ли собой)*, «МЫ» *(комфортно ли было работать в малой группе, какие затруднения были в общении)*, «ДЕЛО» *(достиг ли цели обучения, какие затруднения возникли, как преодолеть свои учебные проблемы)*: а) открытость обучающихся в осмыслении своих действий и самооценке				
	б) прогнозирование способов саморегуляции и сотрудничества				
16.	Педагог продемонстрировал: а) личную культуру				
	б) речевую культуру				
	в) педагогический такт				
	г) эрудицию				
	д) способность владеть вниманием обучающихся				
	е) умение владеть собой				
17.	Создан благоприятный психологический климат на занятии				
Итого:		**_____ балла (-ов)**			

Оценка производится в баллах:

от 43 баллов и выше – уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует высшей категории

от 38 баллов до 42 баллов – уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует первой категории

Замечания,

рекомендации:_____

_____

_____

_____

_____

С анализом урока ознакомлен_____

Экспертное заключение.
Уровень педагогического мастерства преподавателя _____требованиям,
соответствует, не соответствует
предъявляемым к _____ категории.
первой, высшей

Эксперты ЦМК ПОО

Должность _____/
ФИО_____

Должность _____/
ФИО_____

Должность _____/
ФИО_____

«____» _____20_____г.