

Департамент образования Белгородской области
областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«ЯКОВЛЕВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ПРИНЯТО
на заседании Педагогического совета
ОГАПОУ ЯПК
Протокол № 7 от «16» 03 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОГАПОУ ЯПК
Ж. Н. Шепелева
Приказ № 442-00 «16» 04 2021 г.



**Положение
об экспертизе открытых уроков
в Областном государственном автономном
профессиональном образовательном учреждении
«Яковлевский педагогический колледж»**

Строитель- 2021 г.

1. Общие положения.
2. Порядок представления заявки и материалов открытых уроков педагогическими работниками для проведения экспертизы.
3. Состав и функции рабочей группы при проведении экспертизы открытых уроков.
4. Порядок работы рабочей группы при проведении экспертизы открытых уроков.

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок разработан в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 г №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 276 « О порядке проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- приказом департамента образования Белгородской области от 02 июля 2019 года № 2008 «О внесении изменений в приказ департамента образования от 02.07.2018г. №1777»;
- Приказом департамента внутренней и кадровой политики; Белгородской области от 16.09.2019г. №326 «Об утверждении порядка проведения экспертизы открытых уроков».

1.2. Настоящий порядок регламентирует процедуру проведения экспертизы открытого урока (далее - Экспертизы) преподавателей колледжа предметно-цикловыми комиссиями.

1.3. Экспертиза открытого урока проводится с целью:

- стимулирования, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников колледжа, их методологического и профессионального роста;
- повышения эффективности и качества педагогической деятельности.

2. Порядок представления заявки и материалов открытых уроков педагогическими работниками для проведения экспертизы

2.1. Экспертиза открытого урока проводится на основании заявления в адрес председателя ЦМК (приложение 1).

2.2. Заявление на проведение Экспертизы направляется педагогическим работником не позднее, чем за 1 месяц до начала организации процедуры аттестации.

2.3. Видеозапись открытого урока продолжительностью 45 минут в формате mp4 прилагается к поданному заявлению на DVD – диске. Затем видеозапись открытого урока размещается на видеохостинге YOUTUBE на официальном канале колледжа.

3. Состав и функции рабочей группы при проведении экспертизы открытых уроков

3.1. В целях проведения экспертизы открытого урока председателем ЦМК в течение 3 календарных дней формируется рабочая группа и утверждается приказом директора (приложение 2).

3.2. Рабочая группа по Экспертизе состоит из 3 человек:

- председатель ЦМК;
- член ЦМК;
- заместитель директора или методист.

3.3. Председатель ЦМК:

- принимает и рассматривает заявление;
- формирует состав рабочей группы;
- формирует протокол (приложение 3) по вынесению рабочей группой решения;
- заполняет лист экспертной оценки.

3.4. Рабочая группа по экспертной оценке открытого урока:

- осуществляет экспертизу открытых уроков в соответствии критериями, представленными в листе экспертной оценки открытого учебного занятия (приложение 4);
- участвует в коллегиальном обсуждении открытого урока.

4. Порядок работы рабочей группы при проведении экспертизы открытых уроков

4.1. Экспертиза открытого урока проводится в течение 3 календарных дней с момента получения председателем ЦМК заявления от аттестующегося преподавателя.

4.2. В ходе экспертизы проводится просмотр и оценка открытого урока в соответствии с критериями и коллегиальное обсуждение открытого урока, по итогам которого оформляется протокол и выставляется итоговое количество баллов в лист экспертной оценки.

4.3. О дате и времени проведения этапов экспертизы члены рабочей группы уведомляются председателем ЦМК.

4.4. Заседание рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует не менее половины от общего числа членов.

4.5. Решения рабочей группы принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов рабочей группы, участвующих в заседании.

4.6. Протокол с решением и лист экспертной оценки подписываются председателем ЦМК.

Уполномоченное должностное лицо
методист Калашникова Н.И. _____

Образец заявления для проведения экспертизы открытого урока

Председателю ЦМК (указать наименование ЦМК)

Ф.И.О.

От кого

заявление.

Прошу провести экспертизу представленного открытого урока (тема урока, наименование МДК, дисциплины, группа, специальность, профессия).

Дата, подпись.

Состав рабочей группы для проведения экспертизы открытого урока

Ф.И.О. преподавателя

Тема открытого урока

Наименование МДК, дисциплины

Группа

Специальность, профессия

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Наименование преподаваемой дисциплины (для преподавателей)
1			
2			
3			

**Протокол № _____
заседания рабочей группы по экспертизе открытого урока,
представленного педагогическим работником областного
государственного автономного профессионального образовательного
учреждения «Яковлевский педагогический колледж» в период
прохождения процедуры аттестации на квалификационные категории
по должности «преподаватель»**

от « _____ » _____ 20 _____ года

Участвовали: _____
членов рабочей группы

Рассматривали открытый урок:
Ф.И.О. педагогического работника
Должность
Тема открытого урока
Наименование МДК, дисциплины
Группа
Специальность, профессия

Выступили: указывается ФИО члена рабочей группы, кратко излагаются его комментарии к открытому уроку.

Голосовали: за _____, против _____, воздержался _____

Принятое решение: указывается набранное количество баллов, уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует / не соответствует первой/ высшей категории.

« _____ » _____ 20 _____ г.

Председатель ЦМК (указать название ЦМК) _____ (подпись, расшифровка)

Лист экспертной оценки открытого учебного занятия

ФИО преподавателя _____
 Преподаватель общеобразовательных/специальных дисциплин (нужное подчеркнуть) _____
 Наименование ПОО _____
 Тема открытого учебного занятия _____

Наименование модуля, МДК, дисциплины _____

Группа _____
 Специальность, профессия _____
 Дата посещения _____
 Ф.И.О. посетившего занятие _____
 Цель посещения занятия _____

**Показатели оценки
 качества и эффективности открытого учебного занятия**

№ п/п	Наименование показателя оценки открытого учебного занятия	Баллы 0-2			Примечания
		2 балла реализовано полностью	1 балл реализовано частично	0 баллов не реализовано	
1.	Цель поставлена четко, конкретно				
2.	Содержания занятия соответствует его виду, типу, поставленным целям и задачам				
3.	Логически выдержаны все этапы занятия				
4.	Избран оптимальный темп ведения занятия				
5.	Продолжительность этапов занятия соответствует хронометражу плана урока				
6.	Материал занятия имеет профессиональную направленность				
7.	Избранные методы и приемы: а) соответствуют типу, виду и целям занятия				
	б) обеспечили мотивацию деятельности (системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия)				
	в) соответствуют требованиям активизации мыслительной деятельности студентов				
	г) отличаются разнообразием (с учетом временных рамок занятия)				
8.	Представлено разнообразие форм работы с информацией: многообразие источников и разные формы ее обработки (структурирование, интерпретация, сравнение, выводы и пр.)				
9.	Эффективно использованы дидактические средства обучения (учебники, чертежи, модели, видеосюжеты, документы, карты, справочники, словари, лабораторное оборудование, графики, таблицы, диаграммы, гистограммы и пр.)				

10.	Продемонстрирована культура поведения в виртуальной среде, умение применять ИКТ, визуализировать информацию				
11.	Организационные формы деятельности на занятии позволили обеспечить:				
	а) сотрудничество студентов				
	б) взаимодействие студентов с педагогом				
	в) включение каждого студента в деятельность по достижению целей занятия (<i>в т.ч. исследовательскую</i>)				
	г) поддержку образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ОВЗ				
12.	Использованы оптимальные виды, формы и методы контроля (в соответствии с видом, типом, целями занятия)				
13.	Процедура оценивания результатов отдельных обучающихся и группы в целом понятна, объективна и открыта (<i>проводится в соответствии с критериями; связана с целью занятия</i>)				
14.	Обеспечено понимание обучающимися цели, содержания и способов выполнения домашнего задания (<i>дифференцированный подход, объем, создание условий для выбора, учет индивидуальных особенностей и пр.</i>)				
15.	Наличие рефлексии – реализация алгоритма «Я» (<i>как чувствовал себя, с каким настроением работал, доволен ли собой</i>), «МЫ» (<i>комфортно ли было работать в малой группе, какие затруднения были в общении</i>), «ДЕЛО» (<i>достиг ли цели обучения, какие затруднения возникли, как преодолеть свои учебные проблемы</i>):				
	а) открытость обучающихся в осмыслении своих действий и самооценке				
	б) прогнозирование способов саморегуляции и сотрудничества				
16.	Педагог продемонстрировал:				
	а) личную культуру				
	б) речевую культуру				
	в) педагогический такт				
	г) эрудицию				
	д) способность владеть вниманием обучающихся				
	е) умение владеть собой				
17.	Создан благоприятный психологический климат на занятии				
Итого:		балла (-ов)			

Оценка производится в баллах:

от 43 баллов и выше – уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует высшей категории

от 38 баллов до 42 баллов – уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует первой категории

Замечания,

рекомендации: _____

С анализом урока ознакомлен _____

Экспертное заключение.

Уровень педагогического мастерства преподавателя _____ требованиям,
соответствует, не соответствует
предъявляемым к _____ категории.
первой, высшей

Эксперты ЦМК ПОО

Должность _____ /
ФИО _____

Должность _____ /
ФИО _____

Должность _____ /
ФИО _____

« ____ » _____ 20 ____ г.